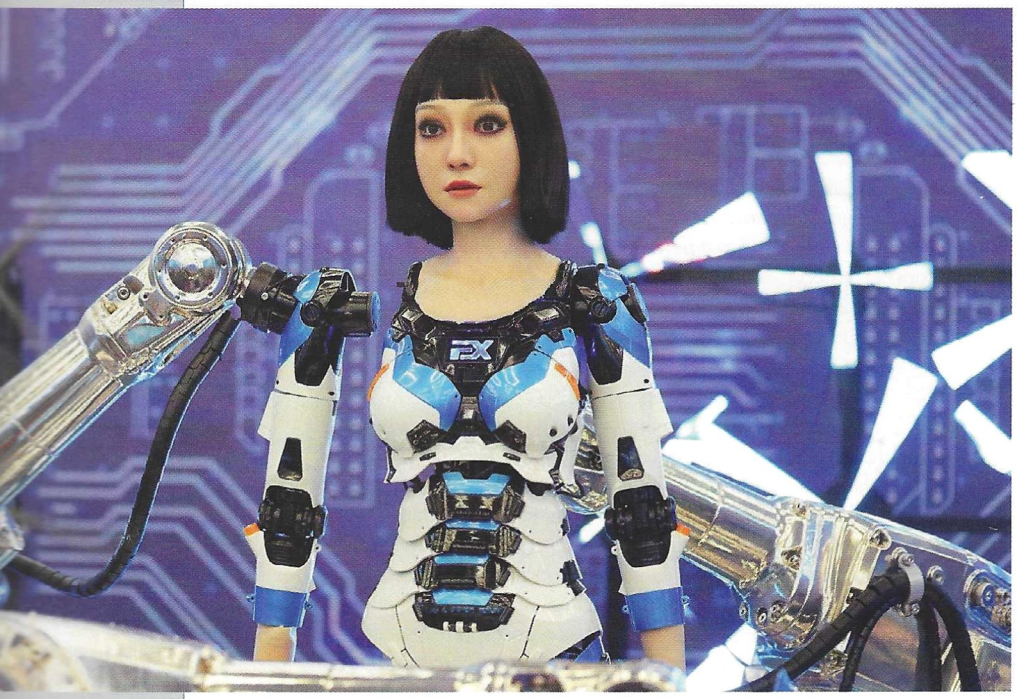
lessous :
2022, un
anoïde est
la World Robot
2022 de Pékin.
nt une puissance
que, la Chine
é comme objectif
ses normes
ques des normes
afin de dominer
de l'industrie.
Ju Huanzong)



et aux liens académiques, accusés de permettre des transferts de technologies illégaux vers la Chine. Concernant les investissements entrants, d'abord, afin d'empêcher les entreprises chinoises d'accéder à des technologies jugées stratégiques par l'acquisition d'entreprises, même lorsque celles-ci n'ont des liens que distants avec les États-Unis : le blocage par le CFIUS du rachat de l'entreprise sud-coréenne de semi-conducteurs Magnachip par la société d'investissement chinoise Wise Road Capital en mars 2021 en est l'illustration parfaite. Plus récemment, plusieurs Représentants — soutenus par la secrétaire au Commerce Raimondo — ont poussé pour la création par le projet de loi *America COMPETES Act* (14) d'un mécanisme de contrôle des investissements *sortants* pour éviter que ceux-ci ne financent le développement des capacités technologiques chinoises. Dans le monde de la recherche, les risques associés aux coopérations scientifiques et techniques avec la Chine ont été vivement mis en avant par l'administration Trump, particulièrement à travers la controversée « *China Initiative* » du département de la Justice lancée en 2018. L'administration Biden a mis fin à cette initiative en février 2022 et propose des directives plus nuancées, attentives à la protection de l'intégrité scientifique tout en ciblant toujours explicitement l'acquisition illicite de technologies par le gouvernement chinois (15).

Une interdépendance technologique très loin d'un « découplage »

La tendance à une compétition technologique sino-américaine en pleine accélération se dessine donc clairement, à mesure que chaque pays développe son arsenal législatif et cherche à coaliser ses partenaires derrière soi. Toutefois, les discours sur la « nouvelle guerre froide » ou le « découplage » technologique sino-américain semblent déconnectés de la réalité de l'interdépendance croissante entre les deux pays. La Chine reste aujourd'hui le premier fournisseur de biens et le troisième marché d'exportation de biens des États-Unis. Malgré les sanctions de l'administration Trump et le ralentissement lié à la Covid-19, leurs échanges commerciaux continuent à croître (+45 % ces dix dernières années pour les exportations américaines vers la Chine par exemple). C'est le cas même dans les secteurs jugés stratégiques et soumis à des restrictions, comme les semi-conducteurs, dont les exportations américaines vers la Chine ont augmenté de 2,1 milliards en 2021 (16). L'interdépendance sino-américaine est également évidente dans la production de connaissance : ce sont les deux nations qui collaborent le plus au monde dans la recherche scientifique, en termes de nombre d'articles co-écrits ou de brevets conjoints (17).

Sans empêcher la dégradation des relations bilatérales, ces liens augmentent la complexité et le coût des mesures visant à sécuriser, contrôler voire découpler les chaînes d'approvisionnement mondiales des technologies stratégiques.

Mathilde Velliet

Notes

(1) Robert Gilpin, *US Power and the Multinational Corporation: the Political Economy of Foreign Direct Investment*, New York, Basic Books, 1975, p. 67.

(2) Anthony Blinken, « Approche de l'administration à l'égard de la République populaire de Chine », discours à l'Université George Washington, Washington D.C., 26 mai 2022 (https://bit.ly/3eo7axT).

(3) Jonathan Ponciano, « The World's Largest Tech Companies In 2022: Apple Still Dominates As Brutal Market Selloff Wipes Trillions In Market Value », *Forbes*, 12 mai 2022 (https://bit.ly/3wYNabt).

(4) Technologies de l'information, robotique, aéronautique et aérospatial, naval, ferroviaire, énergie, agriculture...

(5) Xi Jinping, « Securing a Decisive Victory [...] », rapport devant le XIXe Congrès National du Parti Communiste Chinois, 18 octobre 2017 (https://bit.ly/3AXZgTp).

(6) Xinhua, « Aperçu du XIVe plan quinquennal pour le développement national économique et social national de la République populaire de Chine et objectifs à long terme pour 2035 », 12 mars 2021, traduit en anglais par le Center for Security and Emerging Technology (https://bit.ly/3Qhyhbe).

(7) Propos de Xi Jinping en 2016 rapportés par le directeur de l'Administration de la normalisation de la Chine, Tian Shihong, cités dans Antoine Bondaz, « Promouvoir la "connectivité immatérielle" : réformes et ambitions internationales de la Chine en matière de normalisation », *Recherches & Documents*, n° 14, septembre 2021 (https://bit.ly/3QpfL0L).

(8) John Lee, Eric Zhang, Rogier Creemers, « China's Standardisation System – trends, implications and case studies in emerging technologies », Leiden Asia Center, avril 2022 (https://bit.ly/3qnsMgs).

(9) Thierry Breton, discours à la conférence « Une industrie plus forte pour une Europe plus autonome », 13 janvier 2022 (https://bit.ly/3KRd9aA).

(10) Termes utilisés par exemple dans Christopher Ford, « Four Years of Innovation and Continuity in U.S. Policy: Arms Control and International Security Since January 2017 », *Arms Control and International Security Papers*, vol. 1, n° 25, 8 janvier 2021 (https://bit.ly/3RqqGZp).

(11) Jon Bateman, « U.S.-China Decoupling: A Strategy and Policy Framework », Carnegie Endowment for International Peace, 2022.

(12) Joe Biden, « Discours sur l'état de l'Union », United States Capitol, 1er mars 2022 (https://bit.ly/3eiTuEi).

(13) Mathilde Velliet, « Convaincre et contraindre : les interférences américaines dans les échanges technologiques entre leurs alliés et la Chine », *Étude de l'Ifri*, Ifri, février 2022.

(14) Pour « America Creating Opportunities for Manufacturing, Pre-Eminence in Technology, and Economic Strength » (COMPETES).

(15) Eric Lander, « Guidance for U.S. Scientific Research Security That Preserves International Collaboration », The White House, 4 janvier 2022 (https://bit.ly/3R-Gyvtt).

(16) Ian Hutchinson et Erin Slawson, *US Export Report 2022*, U.S.-China Business Council, 2022.

(17) Gisela Grieger, « US approach to research cooperation with China », European Parliamentary Research Service, mars 2022.